

ת"צ 1870-03-23

לפני כבוד השופט עדי הדר

בבית משפט השלום

בתל אביב-יפו

בעניין:

1. סרגיי מליוכין, ת.ז. 338019987

2. ויקטוריה אוסטרובסקי ת.ז. 309756872

ע"י ב"כ עוה"ד אוהד שמילוביץ (מ.ר. 85775) ו/או תום שנפ
ממשרד שנפ שמילוביץ ושות' עורכי דין
דרך העצמאות 40, יהוד
טל': 050-8550611/054-2282585; פקס: 077-5558781

דוא"ל: office@sso-law.com

התובעים;

- נ ג ד -

וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ, ח.פ. 512480740

מרח' העמל 14, ראש העין, 4809250
ע"י ב"כ עוה"ד דרור ורסנו (מ.ר. 31919) ועמית רוזניק
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דין
ממרכז עזריאלי 5, תל אביב 6702501
טל': 03-6087900; פקס: 03-6087916

דוא"ל: court@arnontl.com

הנתבעת;

בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית והסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות"), הצדדים מתכבדים להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת התובענה הייצוגית שבכותרת (להלן בהתאמה: "הבקשה לאישור הסדר פשרה" ו-"התובענה").

במסגרת בקשה זו לאישור הסדר פשרה מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה המפורט בפרק ב' לבקשה זו לאישור הסדר הפשרה (להלן: "הסדר הפשרה"), כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין.

בכלל זאת מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

- א. להורות לנתבעת על פרסום הודעה ראשונה לציבור, על חשבון הנתבעת בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף כנספח א' לבקשה (להלן: "ההודעה הראשונה");
- ב. להורות על משלוח העתק של הבקשה לאישור הסדר פשרה וכן של בקשת אישור התובענה כייצוגית והתובענה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, באמצעות ב"כ הנתבעת;
- ג. להורות על פטור ממינוי בודק לצורך קבלת חוות דעת על הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, מהטעמים שיפורטו בבקשה להלן;

- ד. בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, לקבוע כי המועד להגשת התנגדויות להסדר הפשרה יהיה בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה הראשונה לציבור;
- ה. בחלוף המועד להגשת התנגדויות כאמור, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "פסק הדין");
- ו. לקבוע, בהתאם לסעיפים 19(ו), 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות את הגמול למבקש ואת שכר טרחת באי כוחו, וזאת בהתחשב בהמלצת הצדדים לפי סעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות ובאמור בבקשה לאישור הסדר הפשרה;
- ז. לאחר מתן פסק הדין, להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, על חשבון הנתבעת, בדבר אישור הסדר הפשרה ומתן פסק הדין, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "ההודעה השנייה").
- ח. נוכח העובדה שהסכסוך יושב בהסכם פשרה, מבוקש ליתן פטור לנתבעת מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לתקנה 7א(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.
- מונחים וביטויים שלא הוגדרו במפורש בבקשה זו תהא להם המשמעות שהוענקה להם בבקשת האישור ו/או בכתב התביעה ו/או בתשובה לבקשת האישור ו/או בכתב ההגנה, לפי העניין.
- הסדר פשרה זה נעשה מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד שכנגד. לפיכך, אם לא נכתב מפורשות אחרת, כל טענה בבקשה זו הנטענת מפי צד להסדר הפשרה מוכחשת על ידי הצד שכנגד.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. הרקע להגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה

1. ביום 1.3.2023 הגישו התובעים את בקשת האישור, בצירוף כתב תביעה, נגד הנתבעת, וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "וי אפ" או "הנתבעת"). בבסיס בקשת האישור וכתב התביעה עומדות 3 טענות של התובעים, הנוגעות להפרה נטענת של סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת" או "החוק"), בכל הנוגע למשלוח הודעות שיווקיות בדואר אלקטרוני (מייל) ובמסרונים על ידי וי אפ (להלן: "בקשת האישור" או "הבקשה" ו"כתב התביעה" או "התובענה", בהתאמה). בתמצית טענו התובעים בבקשת האישור ובכתב התביעה, כדלקמן:
- 1.1. ההפרה הראשונה - לטענת התובעים, וי אפ שלחה לתובעים הודעות שיווקיות ללא קבלת הסכמתם, ובכך הפרה את הוראת סעיף 30א לחוק. בהקשר זה נטען, כי שני התובעים סימנו בעת הרשמתם כחברי מועדון של מותג Vans אותו משווקת הנתבעת (להלן: "המותג ואנס" או "המותג") כי אינם מסכימים לקבל הודעות שיווקיות, אך למרות זאת קיבלו הודעות שיווקיות; וכן כי התובעת 2 ביקשה הסרתה מקבלת הודעות שיווקיות, אך המשיכה לקבל הודעות שיווקיות אף על פי כן (להלן: "טענת אי ההסכמה").
- 1.2. ההפרה השנייה - לטענת התובעים, וי אפ הפרה את ה"דרישות הצורניות" הקבועות בסעיף 30א(ה) לחוק, בכך "שבחלק מדברי הפרסומת, ששלחה למבקשים בדוא"ל, היא לא ציינה את המילה 'פרסומת' בכותרת ההודעה כנדרש, לא את שם החברה, לא את כתובתה או כתובת אתר האינטרנט שלה ואף לא כתובת מייל תקפה או פרטי התקשרות שלה לצורך שליחת הודעת סידוב" (סעיף 111 לבקשה; סעיפים 28 ו-46 לתביעה) (להלן: "טענת הדרישות הצורניות").

1.3. ההפרה השלישית – לטענת התובעים, הנתבעת לא אפשרה הסרה מקבלת הודעות שיווקיות כדין. בהקשר זה נטען כי בחלק מהודעות מדוא"ל שנשלחו לתובעים (הודעות דוא"ל בהן ניתנת הטבת יום הולדת) לא ניתנה אפשרות סירוב בגוף ההודעה; וכי במסרונים שנשלחו לתובעת 2 ההסרה התאפשרה בקישור בגוף ההודעה ולא בהודעה חוזרת (סעיפים 113-114 לבקשה; סעיפים 63-65 לתביעה) (להלן: "טענת היעדר אפשרות הסרה כדין").

2. ביום 2.7.2023 הגישה וי אפ את תשובתה לבקשת האישור וביום 29.1.2024, לאחר שבית המשפט הנכבד אישר את הבקשה, הגישה את כתב הגנתה (להלן: "התשובה" ו"כתב ההגנה", בהתאמה), במסגרתם הכחישה את כלל טענות התובעים וטענה כי דין הבקשה והתביעה להידחות במלואן. כמו כן, ביום 1.10.2024 הגישה וי אפ את חוות דעת המומחה בתמצית טענה וי אפ בתשובה ובכתב ההגנה כדלקמן:

2.1. בהתייחס לטענת אי ההסכמה – וי אפ טענה כי היא משקיעה מאמצים לשלוח הודעות שיווקיות רק ללקוחותיה המעוניינים בכך ושהסכימו לכך, וכן מאפשרת ללקוחותיה להסיר עצמם מרשימת דיוור – הכול בהתאם לדין. באשר לעניינם של התובעים, טענה וי אפ, בתמצית, כך:

2.1.1. בנוגע לתובע 1: התובע 1 קיבל הודעות שיווקיות בדוא"ל, למרות שלא הסכים לכך, בשל תקלה נקודתית שקרתה בחודש נובמבר 2022, שהביאה לכך שחלק מחברי המועדון שלא הסכימו לדיוור, נכללו ברשימת המסכימים לדיוור. התקלה הנקודתית אירעה פעם אחת בלבד, בחודש נובמבר 2022, וביחס להודעות בדוא"ל בלבד ולא במסרונים. בנוסף, תקלה זו נגעה אך ורק לחברי מועדון שנרשמו דרך אתר האינטרנט של מותג ואנס שבכתובת vans.co.il (להלן: "האתר" או "אתר המותג").

מדובר בתקלה נקודתית שהנתבעת מצרה עליה, אך אין בכך עילה: הדין מורה שאין לאכוף מדיניות של "אפס תקלות". תקלות עלולות לקרות, קיומה של תקלה לא מקים עילת תביעה.

כפי שהוסבר גם בחוות דעת המומחה מטעם וי אפ, התקלה לא השפיעה על אפשרות הסרה: כל לקוח, בין אם אישר או לא אישר דיוור – יכול היה להסיר עצמו בכל דוא"ל, באמצעות שימוש בכפתור "הסרה" שבתחתית ההודעה או במשלוח דוא"ל (כמו שעשה התובע 1 והוסר), ובפעולה פשוטה זו לחדול מלקבל הודעות שיווקיות נוספות כתוצאה מהתקלה. כך, שכן שליחת הודעות נחסמת ישירות במערכת הדיוור ביחס ללקוחות שמבקשים הסרה מדיוור.

כן הודגש בעניין זה שהתקלה אותרה וטופלה קודם להגשת הבקשה ובמנותק ממנה.

לפי בדיקת הנתבעת, במסגרת תקלת נובמבר נשלחו הודעות שיווקיות ל-576 לקוחות.

2.1.2. בנוגע לתובעת 2: טענה וי אפ כי קיים תיעוד במערכת המג'נטו¹ לפיו התובעת 2 כן אישרה קבלת הודעות שיווקיות (ר' נספח 8 לכתב ההגנה), ועל כן ובהתאם להסכמתה נשלחו לה הודעות שיווקיות. בהמשך לכך צוין, כי לנוכח בקשת האישור, ביצעה וי אפ בדיקות נוספות, לרבות באמצעות מומחה מטעמה, על מנת לבחון האם קיימת תקלה במערכת

¹ המערכת המכונה "מג'נטו" היא מערכת בה משתמשת הנתבעת, בה רשומים פרטי הלקוחות שנרשמו באתר המותג.

ולקוחות מתועדים כמסכימים לדיוור כשאינם, ועלה שאין כל תקלה, והמערכת קולטת את המידע כשורה ובהתאם לבחירת הלקוח בעת ההצטרפות. בנוסף, הנתבעת אינה מכירה מקרים נוספים ולא קיבלה תלונות דומות, ועובדה זו מאששת את ההנחה שכלל לא הייתה תקלה.

מחוות דעת המומחה שהוגשה מטעמה של וי אפ עולה כי התובעת 2 נרשמה למועדון באמצעות אתר האינטרנט של המותג ב-2 מועדים שונים, ולכן נפתחו שני כרטיסי לקוח במערכת הנתבעת. בעקבות האמור, ככל הנראה נשלח לה דיוור על בסיס ההסכמה שניתנה על ידה במועד ההרשמה הראשון.

על כל פנים, גם אם אכן התובעת 2 לא הסכימה לקבל הודעות שיווקיות כאמור, לתקלה זו יתכנו סיבות שונות אשר אין מקורן בנתבעת או בהתנהלותה.

בנוגע לטענת התובעת כי היא הסירה את עצמה, הובהר, כי התובעת 2 קיבלה הודעת סקר שביעות רצון – הודעה שנשלחה על ידי צד שלישי, שלא בידיעת הנתבעת או על דעתה (מכל מקום, מדובר בהודעה שירותית ולא שיווקית), ולא נטען אחרת בבקשה ובתביעה), והסירה עצמה מקבלת סקרי שביעות רצון דומים בעתיד מאותו צד שלישי – ולא מהודעות שיווקיות מהנתבעת. רק מאוחר יותר, באמצעות מכתב לנתבעת, ביקשה התובעת 2 הסרתה מדיוור, ואכן הוסרה לאחר מכן בהתאם.

2.1.3. בנוסף, הנתבעת התייחסה להודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת, שכן חלק מטענות התובעים נטענו בהתייחס להודעות אלו; כך בתמצית: התובעים קיבלו הודעות דוא"ל על הטבת יום הולדת שהם זכאים לה כחברי מועדון הלקוחות של הנתבעת. ההודעה לא כללה דבר פרסומת אלא קוד קופון למימוש הטבה, שבלעדיו לא היו יכולים לממש את ההטבה המגיעה להם. הודעות דוא"ל אלו אינן דבר פרסומת, על כל המשתמע מכך, לרבות כי טענות התביעה והבקשה אינן רלוונטיות להן.

מכל מקום, ומבלי לגרוע מאף טענה ועל אף שהנתבעת סבורה שאין מניעה לשלוח הודעות דוא"ל שירותיות אלו, הנתבעת חדלה מלשלוח אותן בחודש מרץ 2023. לפיכך, סך הכול נשלחו הודעות דוא"ל במסגרתן הוענקה הטבת יום הולדת ל-2,150 חברי מועדון בלבד.

2.2. בהתייחס לטענת הדרישות הצורניות – טענה וי אפ כי הודעות הדוא"ל השיווקיות שהיא שלחה ושולחת בהחלט עומדות ב"דרישות הצורניות", כפי שניתן לראות בכל הודעת דוא"ל שיווקית שצירפו התובעים לבקשה ולכתב התביעה, ובתוך כך ניתן לראות כי המילה פרסומת אכן מופיעה בכותרת ההודעה, וכן כי בכל הודעת דוא"ל שנשלחה למבקש צוינו מפורשות האפשרויות להסרה מדיוור, כנדרש בדין ויותר מכך. כך גם מופיעים בכל הודעת דוא"ל באמצעותה נשלח דבר פרסומת כתובת דוא"ל תקפה ליצירת קשר, וכן מובהר, כמו גם ברור מתוכן הדוא"ל, כי מדובר בדוא"ל שנשלח מטעם מותג ואנס.

עוד עמדה וי אפ על כך שטענות התובעים בנוגע לאי קיום הדרישות הצורניות בהודעות הטבת יום הולדת אינן רלוונטיות, שכן אינן הודעות פרסומת, כמפורט לעיל.

- 2.3. בהתייחס להיעדר אפשרות הסרה כדין – נטען כי התובעים שוגים בטענתם כי המסרוניס שקיבלה התובעת 2 אינם עומדים בדרישות החוק. בהקשר זה, וי אפ עמדה על כך שבכל ההודעות שיווקיות שנשלחות באמצעות מסרוניס, נכללת אפשרות ההסרה מקבלת הודעות שיווקיות, פשוט באמצעות הקלקה על קישור, וכי זה הוא אמצעי פשוט ונוח העומד לרשות הלקוח כדי להביא להסרתו מקבלת הודעות שיווקיות. לטענת וי אפ, אפשרות זו היא "סבירה ופשוטה" כפי דרישת סעיף 30א(ה)(1)(ג) לחוק. הדברים מקבלים משנה תוקף, שעה שנמעני דברי הפרסומות באמצעות מסרוניס הם לקוחות של הנתבעת, שהצטרפו כחברי מועדון או ביקשו לקבל הודעות שיווקיות מהנתבעת.
- 2.4. וי אפ העלתה טענות נוספות בעניין תום הלב, היעדר נזק והתאמת התובענה לבירור כתובענה ייצוגית.
3. ביום 2.8.2023 הגישו התובעים את תגובתם לתשובת וי אפ, וטענו, בין היתר, כך:
- 3.1. כי גרסת הנתבעת היא גרסה כבושה שהשתנתה ביחס לתשובת הנתבעת לפניית המקדימות של התובעים, וכי הנתונים שנטענו בתשובה לא נתמכו אסמכתאות.
- 3.2. כי קיומה של תקלה אינה מהווה הגנה לוי אפ.
- 3.3. כי גרסת הנתבעת תומכת בטענת התובעים כי וי אפ מסווגת את לקוחותיה כמורשי דיור, גם אם לא הסכימו לכך. לטענת התובעים, מסקנה זו עולה מטענתה של וי אפ כי בשל תקלה נשלחו הודעות לתובע 1 ולעוד 575 לקוחות נוספים שלא הסכימו לכך, ומכך שלא נסתרה טענת התובעת 2 כי נשלחו לה הודעות שיווקיות ללא הסכמתה, שעה שהתובעת צירפה ראיות חותכות לכך שלא ניתנה הסכמתה לדיוור במהלך ביצוע ההרשמה לאתר.
- 3.4. כי הודעות הדוא"ל על הטבת יום הולדת היא דבר פרסומות כהגדרתו בחוק התקשורת, שכן היא מהווה מסר שיווקי ויש בה אינטרס מסחרי ישיר לוי אפ.
4. ביום 7.12.2023 ולאחר דיון חקירות וסיכומים בעל פה, בית המשפט הנכבד אישר את התובענה כייצוגית. לאחר מכן הצדדים קיימו הידברות ביניהם אשר נשאה פרי והם הגיעו - מבלי שצד כלשהו מודה באיזו מטענות הצד השני או מוותר על טענה מטענותיו - לכלל הסדר פשרה מלא ומפורט, בהתאם לדרישות חוק תובענות ייצוגיות, כמפורט להלן, והם מבקשים את בית המשפט הנכבד לאשרו בפסק דין.

ב. הסדר הפשרה

5. הסדר פשרה זה נועד להסדיר באופן סופי ומוחלט את המחלוקת נשוא התובענה הייצוגית, בין הנתבעת וחברי הקבוצה המיוצגת, כהגדרתה להלן, תוך ויתור הדדי על כל תביעה או טענה, מצד מי מהצדדים, ביחס למסכת העובדתית מושא בקשת האישור והתובענה הייצוגית.
6. להלן יפורטו הוראות הסכם הפשרה ולאחר מכן יפורטו הנימוקים לאישורו.
7. ההסכמות במסגרת בקשה זו, אינן משקפות ויתור על טענה ו/או הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר. ההסכמות נועדו לצורכי פשרה בלבד, והן משקללות את הסיכויים והסיכונים הטמונים בניהול התיק, כבכל פשרה במסגרת הליך משפטי. מטעמי זהירות מוסכם בזה, כי אם בקשה

זו לא תתקבל הרי שלא יהיה בה ו/או בכל הקשור אליה במישרין ו/או בעקיפין, משום וויתור ו/או הודאה כלשהם מטעם מי מהצדדים, ולא ייעשה בה ובכל הקשור בה שימוש כלשהו.

ב.1. תחולת הסדר הפשרה

8. הקבוצה לצורך הסדר פשרה זה תוגדר באופן הרחב ביותר האפשרי, מהטעמים שיפורטו להלן. זוהי הגדרת הקבוצה המבוקשת לצורך הסדר פשרה זה:

"כל הלקוחות שנרשמו למועדון הלקוחות של מותג ואנס או שנרשמו לקבלת דיור ממותג ואנס, בין שנרשמו באמצעות אתר הנתבעת ובין בחנויות הנתבעת ובין בכל דרך אחרת, בין שרשומים כמאושרי דיור ובין שלא, בין אם החברות במועדון עודנה בתוקף ובין אם לא, וזאת בתקופה שעד פרסום ההודעה הראשונה על הסדר פשרה זה " (להלן: "הקבוצה")."

9. נוכח העובדה כי התובעים טוענים כי ייתכן וגם מי שרשומים אצל הנתבעת כמאושרי דיור, אינם למעשה כאלה; ונוכח העובדה כי התובעים טוענים כי גם ההודעות שנשלחו למאושרי הדיור אינן עומדות בדרישות הצורניות; ונוכח העובדה כי טענות התובעים רלוונטיות גם למי שאינם עוד חברי מועדון המותג אך היו כאלה בעבר; ומאידך – נוכח העובדה כי טענות התובעים מתרכזות במותג ואנס בלבד – הוחלט להגדיר את הקבוצה באופן הרחב ביותר, כך שההגדרה תחיל את כל מי שנרשמו אצל המשיבה ומסרו את פרטי ההתקשרות שלהם, בקשר עם המותג ואנס.

10. מאידך, נוספה הבהרה כי מדובר בדבר פרסומת **"בקשר עם המותג ואנס"**. הבהרה זו נדרשת מכיוון שוי אפ משווקת מותגים נוספים, אך הבקשה והתובענה עוסקות בהודעות שיווקיות שהתקבלו בנוגע למותג ואנס בלבד. כמו כן נמחקה ההתייחסות לרכיב הנזק, שכן הוא אינו נדרש לשם השתייכות לקבוצה.

11. בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הרחבת הגדרת הקבוצה, כך שיתפרשו עד למועד פרסום ההודעה הראשונה אודות הסדר הפשרה בהתאם לבקשה זו.²

12. הסדר פשרה זה מהווה הסדר סופי ומוחלט של מלוא עילות התביעה בבקשה ובתביעה.

ב.2. חדילה והסדרה עתידית

13. כמפורט לעיל, ובהרחבה בכתבי טענותיה, וי אפ עומדת על כך שלמעט משלוח הודעות ל-576 אנשים בניגוד להסכמתם, היא פועלת ופעלה בהתאם להוראות הדין בכלל ולהוראות חוק התקשורת בפרט, ובתוך כך היא שלחה ושולחת, למעט במסגרת התקלה הנ"ל, הודעות שיווקיות אך ורק ללקוחותיה המעוניינים בכך ומסכימים לכך.

14. כן נטען, כי משלוח ההודעות בשל תקלה נקודתית, כפי שאירע בענייננו, לא מקים עילה.

15. חרף האמור, ובשים לב לכך שלטענת התובעים התובעת 2 סומנה במערכות הנתבעת כמאושרת דיור למרות שלא אישרה זאת, ככל שנשלחו מטעם וי אפ דברי דיור כלשהם שאינם בהתאם לדין ובכלל זאת לחוק התקשורת, וי אפ מתחייבת כי חדלה מכך וכי היא שולחת ותשלח הודעות שיווקיות –

² ראה: סעיף 10(ב) לחוק תובענות ייצוגיות; תצ (י-ס) 68781-12-15 אבטבי נ' י. את א. ברמן בע"מ (נבו 19.1.2017).

בהודעות דוא"ל או במסרונים – רק ללקוחות שנתנו הסכמתם לכך (לרבות באמצעים טכנולוגיים כגון אישור דיגיטלי).

16. בנוסף, וי אפ נאותה במסגרת הסדר פשרה זה להוסיף להודעות השיווקיות במסרונים אפשרות הסרה באמצעות משלוח מסרון, וכן להחיל את הוראות הדין והדרישות הצורניות בנוגע להודעות שיווקיות גם על הודעות הטבת יום הולדת, הכול כפי שיפורט להלן.

אפשרות הסרה במסרונים

17. כאמור, לשיטת וי אפ, אפשרות ההסרה הקיימת מרשימת התפוצה באמצעות לינק מהווה דרך "פשוטה וסבירה" הממלאת אחר הוראות הדין. עם זאת, לצורכי הפשרה, וי אפ נאותה להוסיף אפשרות נוספת להסרה מרשימת התפוצה, וזאת באמצעות מסרון, ואפשרות זו תוצג בהודעות השיווקיות במסרונים שישלחו.

18. לפיכך, בתוך 90 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט (להלן: "**המועד הקובע**"), תכלול וי אפ בכל ההודעות השיווקיות שישלחו על ידה ללקוחות מותג ואנס במסרונים, אפשרות להסרה מתפוצה באמצעות משלוח מסרון. אין באמור כדי למנוע מוי אפ לכלול בהודעות כאמור גם אפשרות הסרה נוספת, לרבות באמצעות הקלקה על קישור ייעודי.

דוא"ל של הטבת יום הולדת

19. כאמור, לשיטת וי אפ, הודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת אינן "דבר פרסומת" כהגדרתו בחוק ולכן הטענות בבקשה ובתביעה דנן אינן רלוונטיות להודעות אלה.

20. למרות זאת, במסגרת הסדר פשרה זה נאותה וי אפ להחיל את ההוראות בנוגע להודעות המהוות דבר פרסומת, גם ביחס להודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת, הן לעניין הסכמה, הן לעניין הדרישות הצורניות, והן לעניין אפשרויות ההסרה.

21. בהתאם לכך, הודעות של הטבת יום הולדת תשלחנה רק לחברי מועדון שנתנו הסכמתם לדיוור שיווקי; כל הודעות הדוא"ל של הטבת יום הולדת יעמדו בדרישות הצורניות החלות על דבר פרסומת, ובתוך כך בכותרת ההודעה תופיע המילה פרסומת, בגוף ההודעה תופיע כתובת דוא"ל תקפה ליצירת קשר ויהיה ברור כי מדובר בדוא"ל שנשלח מטעם מותג ואנס. בנוסף, בכל הודעת דוא"ל יצוינו מפורשות האפשרויות להסרה מדיוור, ובהן אפשרות להסרה באמצעות משלוח דוא"ל. יובהר כי אין באמור כדי לגרוע מזכותה של וי אפ לכלול אפשרויות הסרה נוספות בהודעות הדוא"ל, לרבות באמצעות קישור.

3.ב. פיצוי בגין העבר - הטבה לחברי הקבוצה

22. וי אפ תעניק פיצוי בגין העבר לחברי הקבוצה בסכום כולל שלא יפחת מ- 500,000 ₪ (להלן: "**סכום ההטבה המינימלי**"), וזאת כמפורט להלן:

א. וי אפ תעניק לכל אחד מחברי הקבוצה שובר בשווי 50 ₪ שיינתן באמצעות קוד קופון אישי לטובת רכישת מוצרי מותג ואנס באתר המותג (להלן: "**ההטבה**" ו-"**שובר ההטבה**"). יובהר, כי השובר יהיה ללא כל התניית מינימום רכישה.

ב. חלוקת ההטבה בפועל תתבצע באמצעות פניה יזומה מטעם וי אפ לחברי הקבוצה, 60 יום לאחר המועד הקובע, אשר תכלול את פרטי ההטבה (להלן: "**ההודעה על ההטבה**"). ההודעה על

ההטבה תישלח באמצעות דוא"ל או מסרון (sms), בהתאם לכתובת הדוא"ל או מספר הטלפון שמסר הלקוח לנתבעת ואשר שמורה במערכות הנתבעת. ככל שהלקוח לא מסר כתובת דוא"ל, אלא מספר טלפון בלבד, ההודעה על ההטבה תישלח באמצעות מסרון. בהודעה על ההטבה יצוין כי מדובר בהטבה הניתנת מכוח הסדר פשרה בתובענה, ובהתאם לנוסח שלהלן:

"במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ 1870-03-23 הינך זכאי/ת להטבה אישית המוצעת שלהלן: קוד קופון בשווי 50 ₪ לרכישה באתר מותג ואנס בכתובת vans.co.il. לצורך מימוש ההטבה עליך להזין בשלב התשלום את קוד הקופון האישי שלך, שהוא _____ והינך זכאי/ת לעשות שימוש בהטבה זו עד ליום _____ [12 חודשים ממועד משלוח ההודעה]."

כותרת הודעת הדוא"ל שבאמצעותה תשלח ההודעה על הטבה תהיה בנוסח שלהלן:

"זכאותך להטבה במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ - 1870-03-23"

- ג. תקופת הענקת ההטבה תחל 60 יום לאחר המועד הקובע ותימשך 12 חודשים מאותה עת, וזה יהיה תוקפו של השובר ("תקופת הענקת ההטבה").
- ד. ככל וימומש פחות מ-90% מסכום ההטבה המינימלי (כלומר פחות מ-450,000 ₪) בתום תקופת ההטבה, לוי אפ תהיה הזכות (אך לא החובה) להאריך את תקופת מימוש השובר ל-12 חודשים נוספים (להלן: "תקופת ההטבה המוארכת"). במקרה כזה תימסר הודעה לב"כ התובעים ולבית המשפט בנוסח דומה במהותו להודעה על ההטבה, בשינויים המחויבים.
- ה. הודעת תזכורת תשלח לחברי הקבוצה שטרם מימשו את ההטבה 3 חודשים לפני תום תקופת ההטבה וחודש לפני תום תקופת ההטבה; אם תחליט וי אפ להחיל את תקופת ההטבה המוארכת, יישלחו גם הודעות בדבר הארכת תקופת ההטבה לתקופת ההטבה המוארכת, בתום תקופת ההטבה (המקורית), וכן הודעות תזכורת 3 חודשים וחודש אחד לפני תום תקופת ההטבה המוארכת. הודעות התזכורת יהיו בנוסח דומה במהותו לנוסח ההודעה על ההטבה, בשינויים המחויבים.
23. מובהר כי וי אפ תכבד את כל שוברי ההטבה עד תום תקופת ההטבה, ואם הוארכה, עד תום תקופת ההטבה המוארכת, וזאת גם אם סכום המימוש של השוברים יעלה על סכום ההטבה המינימלי.
24. ההודעה על ההטבה תישלח לכל חברי הקבוצה, בין אם נתנו הסכמה לקבלת דברי פרסומת מאת הנתבעת ובין אם לאו, ובית המשפט הנכבד ייקבע כי ההודעה על ההטבה **אינה דבר פרסומת כהגדרתו**

בחוק.

- א. ההטבה תוענק לכל חברי הקבוצה נכון למועד הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, שמספרם נכון להיום עומד על 223,442.
- ב. ההודעה על ההטבה כאמור תישלח לחברי הקבוצה תוך 60 ימים מהמועד הקובע.
- ג. לא יאוחר מתום 30 ימים לאחר מועד משלוח ההודעה על ההטבה, תמסור וי.אפ. הודעה לבית המשפט, בליווי תצהיר, המאשרת, כי נשלחו ההודעות על ההטבה לכל חברי הקבוצה.

ד. מובהר, כי אין בשיגור ההודעה על ההטבה כדי להכשיר שיגור הודעות נוספות, המהוות דברי פרסומת כמשמעות מונח זה בחוק התקשורת, ללקוחות אשר לא נתנו את הסכמתם לקבלת הודעות כאמור.

25. יוער, כי טרם הגשת בקשה זו הנתבעת ביצעה בדיקה מקדמית לצורך איתור כל לקוחותיה הבאים בגדרי הקבוצה כהגדרתם לעיל, ואיתרה 223,442 לקוחות, אשר להם תוענק להם ההטבה. תצהיר תמיכה מטעם הנתבעת לנתון זה מצורף כנספח ג' לבקשה.

26. מובהר כי נוכח מספר חברי הקבוצה וסכום ההטבה, סכום ההטבה שימומש בפועל עשוי לעלות בהרבה על סכום ההטבה המינימלי, וזאת כתלות באחוז המימוש. למרות זאת קבעו הצדדים, כמפורט להלן, הוראות גם למקרה שסכום ההטבה שימומש בפועל יהיה נמוך מסכום ההטבה המינימלי.

27. בתוך 60 יום לאחר תום תקופת ההטבה (או תקופת ההטבה המוארכת ככל שהוחלה), תמסור וי אפ הודעה לבית המשפט בדבר שיעור חברי הקבוצה שמימשו את ההטבה (להלן: "**ההודעה על סיום ההטבה**"). ככל שיוותר הפרש בין סכום ההטבה שמומש לבין סכום ההטבה המינימלי (להלן: "**יתרת ההטבה שלא מומשה**"), תמסור וי אפ בהודעה על סיום ההטבה, גם את סכום יתרת ההטבה שלא מומשה. ההודעה כאמור תימסר בצירוף תצהיר.

28. במקרה שתישאר יתרת הטבה שלא מומשה כאמור, וי אפ תתרום מוצרים, ששווים יחושב לפי המחיר המומלץ לצרכן על מחירו הנתבעת (כולל מע"מ), בשווי כמפורט להלן (להלן: "**התרומה**"): :

28.1. במקרה שתקופת ההטבה לא הוארכה – 100% מסכום יתרת ההטבה שלא מומשה ;

28.2. במקרה שתקופת ההטבה הוארכה לתקופת ההטבה המוארכת ועדיין נותרה יתרת הטבה שלא מומשה – 75% מסכום יתרת ההטבה שלא מומשה.

29. התרומה תתבצע על ידי וי אפ במשך 12 חודשים מתום תקופת ההטבה (או תקופת ההטבה הנוספת ככל שהוחלה) (להלן: "**תקופת התרומה**"). העמותות הנתרמות, אשר לפחות אחת מהן תהייה עמותה העוסקת בשיקום נכי צה"ל שנפצעו בפעילות מבצעית, ייקבעו על ידי וי אפ, לפי שיקול דעתה, ובלבד שמדובר בעמותות בעלות אישור ניהול תקין ושאינן להן או לחברי הוועד המנהל שלהן קשר משפחתי למי מבעלי המניות או המנהלים ב-וי אפ. וי אפ תמסור לבית המשפט מראש, במסגרת ההודעה על סיום ההטבה, את שמות העמותות הנתרמות.

30. בחלוף 60 יום לאחר תום תקופת התרומה, תגיש וי אפ לבית המשפט הודעה מסכמת בה יפורטו שמות העמותות הנתרמות, היקפי המוצרים שנתרמו לכל אחת, שווי כל פריט מוצר ושווי הכולל של המוצרים שנתרמו לכל אחת.

4. ב. ויתור ומעשה בית דין

31. עם אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד, ובכפוף למילוי מלוא התחייבויות וי אפ במלואן ובמועדן, יתגבש אוטומטית ובאופן מידי ויתור, וייווצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלו אשר נתנו הודעות בדבר יציאה מן הקבוצה (בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק), ויציאיתם מן הקבוצה אושרה על ידי בית המשפט הנכבד, בכל הנוגע לעילות התביעה דנן.

בסעיף זה, "**ויתור**" - ויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר של כל אחד מחברי הקבוצה (לרבות התובעים עצמם) כלפי וי אפ, ביחס לכל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים ו/או הקשורים לעילות התביעה.

5.ב. גמול למבקש ושכר טרחה לבא-כוחו ושיפוי בגין המחצית הראשונה של האגרה

32. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום גמול למבקש, ושכ"ט לבא כוחו - בשיעורים ובמועדים המפורטים בהסכם זה להלן:
- א. וי אפ תשלם לתובעים גמול בסך של 12,500 ₪ לכל תובע בתוספת מע"מ ככל שחל.
- ב. בנוסף מוסכם כי הנתבעת תשפה את התובעים - על חלקם בגין המחצית הראשונה של האגרה ששולמה על ידם בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות"); על חלקם בגין הסכום שהופקד להבטחת הוצאות המומחה מטעם בית המשפט בסכום של 8,775 ש"ח; על חלקם בהוצאות פרסום ההודעה על פי החלטת בית המשפט בדבר אישור התובענה כייצוגית, בסכום של 1,217 ש"ח.
- ג. וי אפ תשלם לעוה"ד תום שנפ ואוהד שמילוביץ, ב"כ המבקש, שכר טרחה בסך של 95,000 ₪, בתוספת מע"מ.
- ד. התשלומים לתובעים וב"כ יבוצעו בכפוף להעברת אישור על ניהול חשבון בנק, אישור ניהול ספרים ואישור על פטור מניכוי מס במקור; וכן בכפוף להנפקת חשבונית מס כדין, ככל שלתשלום מתווסף מע"מ.
- ה. הגמול לתובעים, השיפוי בגין ההוצאות ו-60% משכ"ט ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע. יתרת שכ"ט לב"כ התובעים תשולם לאחר הגשת ההודעה המסכמת ובכפוף להחלטה נפרדת של בית המשפט הנכבד.
- ו. הגמול לתובעים ושכר טרחה לבא-כוחו, ישולמו על ידי וי אפ באמצעות העברה בנקאית על פי פרטים שימסור ב"כ.
- ז. למען הסר ספק, יובהר, כי ההמלצה לשכר טרחה וגמול הם בנוסף לפיצוי שיינתן לחברי הקבוצה.
- ח. בנוסף, סכום שכר הטרחה והגמול יישארו ללא שינוי וזאת גם אם סכום המימוש בפועל יעלה על סכום ההטבה המינימלי.
33. השיקולים בפסיקת שכר טרחה לתובעים המייצגים ובאי כוחם נקבעו בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות, ונזכרו בפסיקה לא אחת: התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה לרבות ההסדרה העתידית; מורכבות ההליך; מידת הסיכון שנטלו על עצמם התובע הייצוגי ובאי-כוחו; כמות העבודה שהושקעה; ומידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית.
34. בענייננו, ברור לחלוטין שעסקינן בתביעה ראויה, אשר השיגה את מטרתה באופן מלא.
35. כך גם התנהגות המייצגים הייתה ללא דופי ואף ראויה לשבח. התובעים הציפו סוגיה צרכנית חשובה. בהקשר זה יש לזקוף לטובת התובעים ובאי כוחם את הדרך הפרקטית בה הם ניהלו את ההליך, לטובת חברי הקבוצה.
36. לבסוף האיזון בין סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים לבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה הינו סביר ביותר גם כן.
37. התועלת שתצמח לחברי הקבוצה רבה, ואלה ייהנו מפיצוי כספי בסך כולל של 500,000 ₪ (כולל מע"מ).

38. בעת חישוב התועלת שהניבה התובענה לקבוצה (לצורך קביעת הגמול ושכר הטרחה הראויים), יש לקחת בחשבון גם את התועלת העתידית שהושגה באמצעות הסדר הפשרה בנוגע לאפשרות ההסרה במסרונים שתאפשר וי אפ ללקוחותיה ותספק מענה הולם לעתיד למי שחושש או מנוע מללחוץ על קישור ייעודי, וכן החלת הוראות החוק בנוגע לדבר פרסומת על הודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת.
39. בתי המשפט כבר קבעו כי יש מקום להתחשב בקביעת התועלת שיביא הסדר הפשרה, גם בזו שתצמח לחברי הקבוצה ו/או לציבור כתוצאה מהסדרה עתידית לה מתחייב הנתבע בתובענה ייצוגית, וכי יש להביא תועלת זו גם בבחינת פסיקת הגמול ושכר הטרחה הראויים (ר': ע"מ 6687/11 **מדינת ישראל נ' אבוטבול פס' 33** (נבו 25.12.2012); ת"צ (מחוזי חי') 12030-01-19 **מולרסקי נ' אי בר מים בע"מ פס' 17-15** (נבו 15.10.2020)).
40. אם כן, כאומר, סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים הם בשיעור של 5% ו-19% בהתאמה מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה ובשיעור כולל של פחות מ-25% מסכום הפיצוי כאמור.
41. מדובר בשיעורים סבירים ביותר, ואף נמוכים מהפסיקה המנחה של בית המשפט העליון הנכבד בהקשר זה – ע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט**, פ"ד סה(2) 681 (2012).
42. יצוין, כי קביעתו זו של בית המשפט העליון הנכבד עולה בקנה אחד עם הרף שקבעו בתי המשפט בארה"ב. שם נקבע כלל אצבע לפיו שכר הטרחה למייצג יהיה בשיעור 25% מסכום הפיצוי לקבוצה, זהו ה"benchmark" שסטייה ממנו תיעשה רק בנסיבות ובהנמקות מיוחדות.
43. פסיקת שכר טרחה וגמול בשיעור המבוקש תתיישב גם עם בחינה אמפירית של הסכומים המשולמים כשכר טרחה וגמול בארץ במסגרת הסדרי פשרה שנערכים **לאחר אישור התובענה כייצוגית**. אדרבא, אף השוואה כשזו מלמדת, כי לא רק ששכר הטרחה והגמול המומלצים סבירים, אלא שהם נמוכים באופן יחסי.
44. כך, ממאמרם של המלומדים פרופ' קלמנט ואח' עולה, כי שיעור שכר הטרחה הממוצע המשולם בשלב בקשת האישור עומד על 28.1%, והגמול הממוצע לתובע המייצג עומד על שיעור ממוצע של 16.9% משווי הפיצוי לקבוצה בתיקים אשר מסתיימים בהסדר פשרה לפני אישור התובענה (שיעורים גבוהים משמעותית מהמוסכם בענייננו).
45. [אלון קלמנט, קרן וינשל-מרגל, יפעת טרבולוס ורוני אבישר-שדה תובענות ייצוגיות בישראל – פרספקטיבה אמפירית 9 (2014)].
46. לצורך הדוגמא בלבד, במסגרת ת"צ (מרכז) 15731-10-11 **נירם, חומרי גלם וציוד לדפוס בע"מ נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ** [26.12.2017], אושרו גמול ושכ"ט מצטברים בהיקף של 24.8% משווי ההטבה לציבור כאשר הגמול ושכר הטרחה הסתכמו בהיקף של 8 מיליון ₪; ת"צ (מרכז) 20119-08-11 סולמי לביא משרד נ' דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ [פורסם בנבו, 18.4.2018], שם נפסק שכ"ט בסך של 7,800,000 ₪ בתוספת מע"מ וגמול בסך של 863,300 ₪, אשר היוו במצטבר 26% מהיקף ההטבה לציבור; בת"צ 55792-06-15 **ירון ואח' נגד דלק מוטורס ואח'** [פורסם בנבו, 14.3.2018], בו נכרת הסדר פשרה בטרם התקיים דיון בבקשת האישור, נפסק שכ"ט בסך של 10,105,156 ₪ בתוספת מע"מ וגמול מצטבר למבקשים בהיקף של 600,000 ₪, כאשר לא נקבע בפסק הדין היקף ההטבה לציבור.

47. גם כאשר בוחנים הסדרים דומים שאושרו על ידי בתי המשפט הקשורים בהוראות חוק התקשורת, ניתן לראות כי הסכומים המוצעים על ידי הצדדים והמגשר הם סבירים ביותר.
48. כך למשל במסגרת ת"צ (ת"א) 58064-12-12 כהן ואח'י נ' facebook, inc (פורסם בנבו, 5.5.16) (להלן: "עניין פייסבוק"), שם אושרו גמול ושכר טרחה מצטברים בהיקף של כ-31% משווי ההטבה לציבור כאשר המשיבות שם תרמו 9 מיליון ש"ח לגופים שונים ולא לחברי הקבוצה.
49. אשר על כן, הצדדים סבורים כי הגמול לתובעים ושכר הטרחה לבאי-כוחם הינם מידתיים וראויים ביחס לתועלת שתצמח לחברי הקבוצה מניהול ההליך עד תום ואף הולמים את הקבוע בפסיקה במקרים דומים. לפיכך, הצדדים סבורים שיש לפסוק גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי-כוחם, בשיעור שהוסכם עליו לעיל.

6. ב. שונות

50. וי אפ תישא בהוצאות בגין פרסום המודעות לפי הסדר זה.
51. הסכם הפשרה שכאן מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
52. עם חתימתו של הסדר פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הצהרה, הבטחה, הבנה והתחייבות שנעשו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר פשרה זה, אם וככל שנעשו (וזאת בין אם הועלו על הכתב ובין אם נעשו בעל פה). כל טיוטות הסדר הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות משפטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים משפטיים ובכלל.
53. הצדדים מצהירים כי אין מניעה - חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסדר פשרה שכאן, ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור הסדר זה על-ידי בית המשפט.
54. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר, וההסכמות שפורטו בהסדר שכאן נועדו לצרכי פשרה בלבד.
55. אם הסדר פשרה זה לא יאושר מכל סיבה שהיא או אם בית המשפט הנכבד ינהג כאמור בסעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל הסדר פשרה זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ הצד השני, ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית ו/או כל חבות אחרת. יובהר כי זכות ביטול זו אינה עומדת במקרה של שינוי שכר הטרחה ו/או הגמול על ידי בית המשפט.
56. במקרה שבו יוגש על-ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה ו/או עמדה לגבי הסדר פשרה זה ו/או בקשה לביטול פסק הדין, והיה ויתקבל הערעור על פסק הדין ו/או הבקשה לביטול פסק הדין הנ"ל, באופן המשנה מהותית הסדר פשרה זה, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים, בתוך 30 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין בערעור ו/או ההחלטה בבקשה לביטול כאמור, להודיע על ביטול הסדר פשרה זה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. יובהר כי זכות ביטול זו אינה עומדת במקרה של שינוי שכר הטרחה ו/או הגמול על ידי בית המשפט.
57. הסדר פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שיודיע, בהתאם לקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא איננו מעוניין שהוא יחול עליו (להלן: "הודעת פרישה"). כל הודעת פרישה תשלח בכתב לבית

- המשפט, עם העתק לב"כ וי אפ, בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות ו/או בתוך תקופה אחרת שתקבע על-ידי בית המשפט.
58. אם יתברר לוי אפ כי נמסרו הודעות פרישה על-ידי 50 או יותר חברי קבוצה, תהיה וי אפ רשאית לבטל את הסדר הפשרה - לפי שיקול דעתה המוחלט - בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולב"כ המבקש, בתוך 30 ימים מתום התקופה שנקבעה למתן הודעות פרישה.
59. במקרה שבו צד יממש את זכותו לבטל הסדר פשרה זה, הסדר פשרה זה על נספחיו ופסק הדין בתובענה יהיו בטלים מעיקרא (Void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסדר הפשרה מלכתחילה, וכאילו לא ניתן פסק הדין כאמור. במקרה כזה, האמור בהסדר הפשרה ובפסק הדין לא ישמש את הצדדים כראיה בהליך משפטי כלשהו או בכל דרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולא תהיה למי מהצדדים כל תביעה או טענה או דרישה בקשר להסדר הפשרה או פסק הדין.
60. כל ויתור של צד מהצדדים להסדר הפשרה על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים, אלא אם כן ייעשו בכתב וייחתמו על-ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.
61. הצדדים מתחייבים לעשות ככל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות ו/או הסתייגות להסדר על כל מרכיביו, כך שההסדר בנוסחו זה יאושר על-ידי בית המשפט.
62. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות וכן לחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרשו לצורך ביצוע הוראות הסדר הפשרה.
63. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר הפשרה הן כמפורט בכותרת.

ג. הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין

64. נקבע בפסיקה, כי בעת בחינת הסדר פשרה בהליך ייצוגי יש להביא בחשבון האם ההסדר מגשים שתי תכליות מרכזיות: הגינות כלפי חברי הקבוצה והרתעה מפני ביצוע עוולות דומות (ראו למשל: ת"צ (מרכז) 5731-08-07 קיכל נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (נבו 31.7.2011)).
65. הצדדים סבורים כי הסדר פשרה זה מגשים שתי תכליות אלו, וכן כי שיקולי עזר נוספים תומכים במסקנה כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין ועל כן כי יש לאשרו.
66. באשר לתכלית הראשונה - הגינות ההסדר ביחס לחברי הקבוצה - כבר נקבע, כי יעל מנת להכריע האם הסדר הפשרה הוא הוגן מבחינת חברי הקבוצה יש לבחון את היחס שבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה מהמשך ניהול ההליך עד להכרעה בו לבין התועלת שתצמח להם מהסדר הפשרה, תוך מתן תשומת לב לסיכויים ולסיכונים הכרוכים בניהול התובענה ולעלויות ניהולה". (ת"צ (מרכז) 30028-04-11 יצחקי נ' מגדל חברה לביטוח, בפסקה 69 (נבו 21.11.2016)).
67. בענייננו, התועלת שתצמח לחברי הקבוצה מהסדר הפשרה ברורה ומובהקת, וזאת הן בכלל, והן ביחס לתועלת שתצמח לקבוצה מהמשך ניהול ההליך בפרט. להלן נעמוד על עיקר הטעמים לכך.
68. ראשית, מדובר בהסכם אשר כולל גם התחייבויות מטעם הנתבעת על הוספת אפשרות להסרה במסרונים, וגם החלת הוראות החוק בנוגע לדבר פרסומת על הודעות הדוא"ל של הטבת יום הולדת.

69. שנית, הפיצוי יוענק באופן ישיר ללקוחות שלכאורה ניזוקו לפי טענות התובעים, מכיוון שקיבלו הודעות שיווקיות למרות שלא הסכימו לכך, ולמעשה אף לקבוצה רחבה יותר, אף לשיטת התובעים, הכוללת לקוחות שכלל לא קיבלו הודעות שיווקיות בניגוד לרצונם, ובשים לב לכך שחלק מאותם לקוחות רשומים קיבלו הודעות שיווקיות בהתאם להסכמתם ורצונם וככל הנראה חלק מהם כלל לא קיבלו הודעות שיווקיות.

כמו גם, הפיצוי יוענק לכל לקוחות המותג הרשומים, לרבות חברי מועדון לשעבר (שלא חידשו את חברותם), מאושרי דיוור, לקוחות שביצעו רכישה באתר או נרשמו לניוזלטר של המותג. זאת, בשים לב לשינויים הדיגיטליים והטכניים שעבר המותג שחלו במותג ב-7 השנים האחרונות וכן בשים לב לעמדת התובעים לפיה עשויים להיות חברים בקבוצה אשר תועדו כמסכימים לדיוור למרות שלא נתנו את הסכמתם.

בנוסף, יש להדגיש כי לשיטת התובעים, וכפי שאירעה בעניינה של התובעת 2, עשויים להיות חברים בקבוצה אשר תועדו כמסכימים לדיוור למרות שלא נתנו הסכמתם, ולפי טענה זו לא ניתן לדעת מי מהלקוחות הרשומים אך נפגעו בכך שקיבלו הודעות שיווקיות בניגוד לרצונם.

70. במסגרת ההסכם תעניק וי אפ פיצוי כספי שלא יפחת מ- 500,000 ₪ באמצעות שוברים. מדובר בסכום נכבד אשר יעניק תועלת של ממש לחברי הקבוצה.

71. ודוק, מעיון בהסדרי פשרה שנעשו בתובענות דומות, עולה כי מדובר בהטבה בשווי גבוה.

72. כך במסגרת ת"צ (מח' ת"א) 10440-07-12 רבי נ' גרופר קניות חברתיות בע"מ (נבו 2.8.2015), אושר הסכם פשרה במסגרתו הוענקה לחברי הקבוצה הטבה בערך נתפס של 10 ש"ח, וזאת בדרך של הנחה בעת רכישת מוצרים מן הנתבעת, וכן הוענקה תרומה בסך 100,000 ש"ח לארגון "לתת – סיוע הומניטרי ישראלי".

73. עוד בעניין ת"צ (מח' מרכז) 33343-09-14 פרמינגר נ' בי.בי.בי מסעדות בע"מ (נבו 9.2.2016); להלך: "עניין פרמינגר" אושר הסדר פשרה במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית שבמסגרתה טען המבקש כי הוא קיבל ששה מסרונים פרסומיים, ללא אפשרות הסרה, ובניגוד לדין. במסגרת הסדר הפשרה הוענקה לחברי הקבוצה, חברי מועדון של הנתבעת, הטבה בדרך של מתן "נקודות" המקנות הנחה בערך נתפס של 10 ₪.

74. עוד נוסף כי מתן פיצוי באמצעות שוברים, כאשר שווי הפיצוי נאמד על פי השווי הנתפס של השוברים לנמען (ללא תלות בשאלת המימוש), מקובל ורווח בפסיקה – בעיקר במקרים בהם מדובר על נזק לא ממוני וכאשר מלכתחילה יש קושי לאמוד את היקף הנזק. ר' לדוג' מקרה מהעת האחרונה בו היה מעורב הח"מ (עו"ד דרור ורסנו) – ת"צ 388803-12-17 יפת נ' סלקום ישראל בע"מ (30.1.2024). הדברים נכונים מקל וחומר בענייננו, שבו הפיצוי באמצעות שובר נמסר ללקוחות הרשומים של מותג ואנס, שברור שהם מעוניינים לרכוש מוצרי ואנס – ועל כן ברור כי הטבות והנחות לרכישת מוצרי ואנס, אשר יש לשער כי הם הסיבה העיקרית להצטרפותם למועדון מלכתחילה, יהיה להם לתועלת. ר' עניין פרמינגר: "אני ערה לעובדה כי מימוש ההטבה ו"ניצולה" תלוי בשאלה כיצד יחליטו חברי המועדון לנצל את ההטבה וכמה יחליטו לממשה, ומשכך מימוש ההטבה יכול שלא יהיה במלואו ואף פחות מסכום ההטבה. עם זאת דווקא בנסיבות העניין שהקבוצה היא של לקוחות שבחרו להיות חברי מועדון במשיבה, דהיינו לקוחות שהם לקוחות חוזרים של המשיבה, נראה כי יש לצפות לאחוזי מימוש גבוהים."

75. הנה כי כן, מכל האמור עולה כי הפיצוי שניתן במסגרת הסכם הפשרה על ידי וי אפ, ללא תלות ברכישת מוצרים כאלה או אחרים ולא על דרך של הנחות וכיו"ב, אלא ישירות באמצעות שובר, מגלם פיצוי ראוי ונכון בנסיבות העניין.
76. יודגש בהקשר זה, כי לעמדת הנתבעת, גם אם ההליך ינוהל עד תום, יתגלה כי קבוצת האנשים שקיבלו הודעות בניגוד להסכמתם היא קטנה בהרבה מקבוצת האנשים הנכללים בקבוצה, וממילא בקבוצה המיומרת כהגדרתה בבקשה; וכי גם ליתר הטענות אין בסיס – הודעות הנתבעת עומדות בדרישות הצורניות בהתאם להוראות החוק, והודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת אינן דבר פרסומת כהגדרתו בחוק ולכן עילות התביעה אינן רלוונטיות להודעות אלו; כי ביחס להודעות רבות לא נוצר כל נזק או למצער נזק מזערי.
77. בנוסף ישנו קושי רב להוכיח למי מחברי הקבוצה ואיזה נזק נוצר כתוצאה משליחת ההודעות השיווקיות לנמענים שלא הסכימו לכך וכתוצאה מאי עמידה בדרישות הצורניות ומתן אפשרות הסרה במסרונים באמצעות שליחת מסרון. משכך, הרי שלאור הקושי בהוכחת חברי הקבוצה שנגרם להם הנזקים הנטענים, הנתבעת סבורה שלא ניתן היה להעניק בהליך זה סעד כספי כלשהו.
78. בהליכים ממין זה שאלת הוכחת קיומו של הנזק הינה אקוטית, ובתי המשפט כבר דחו לא אחת תביעות ייצוגיות לגופן (דהיינו - לאחר שהבקשה להגשת התביעה כייצוגית אושרה) וזאת משום שהתובעים לא הוכיחו קיומו של נזק (ראו, למשל: ת"צ 38449-04-11 שטיין נ' יוניליוור ישראל מזון בע"מ (פורסם בנבו, 18.12.2014); ת"צ 564-04-09 קידישמון נ' מנורה חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 8.5.2016)).
79. במסגרת הסדר הפשרה המוצע תעניק הנתבעת פיצוי כספי לאוכלוסייה של לקוחות, שלעמדתה רחבה יותר מאשר האוכלוסייה של אותם לקוחות אשר לשיטת התובעים ייתכן כי ניזוקו (לקוחות המותג שנכנסים בגדרי הקבוצה). הסכמות שכאלו - המתחשבות במימד הרוחבי ציבורי של הפשרה בהליך ייצוגי – מקובלות, וכזאת נעשה בשורה של הליכים שאושרו על ידי בתי המשפט (ראו, למשל, ת"צ 30637-07-13 לוי ואח' נ' תנובה – מרכז שיתופי לשיוק תוצאת חקלאית בישראל בע"מ (פורסם בנבו 29.1.2017)); ות"צ 36838-03-12 מזרחי נ' 012 סמייל טלקום בע"מ (פורסם בנבו 07.10.2014); ת"צ (מחוזי מרכז) 5028-12-08 פלזר נ' הוט מערכות תקשורת בע"מ (פורסם בנבו 20.5.2011).
80. באשר לתכלית השנייה שנקבעה בפסיקה - הרתעה מפני ביצוע עוולות דומות - כאמור לעיל הוסכם על הוספה של אפשרות הסרה בהודעות שיווקיות במסרונים באמצעות משלוח מסרון, החלת הדרישות הצורניות ואפשרויות ההסרה החלות על חברי פרסומת גם על הודעות דוא"ל של הטבת יום הולדת, וכן כי וי אפ תעניק פיצוי באמצעות שובר בשווי משמעותי, באופן העולה בקנה אחד גם עם תכלית זו.
81. ההסדר ראוי ויש לאשרו גם מטעמים אחרים. כך, למשל, המשך בירורה של התובענה יחייב דיון ממושך ומתן הכרעות במחלוקות העובדתיות והמשפטיות בין הצדדים, לרבות בערכאת הערעור. מובן אפוא, כי בירור ההליך יצריך השקעת משאבים רבים, הן מבחינת הצדדים והן מבחינת המערכת השיפוטית. הסדר פשרה זה חוסך את הצורך בהשקעת משאבים אלו.
82. בשים לב לכל האמור לעיל, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הינו ראוי והוגן, ויש לאשרו.
83. על תכלית ההגינות נאמר, כי "על מנת להכריע האם הסדר הפשרה הוא הוגן מבחינת חברי הקבוצה יש לבחון את היחס שבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה מהמשך ניהול ההליך עד להכרעה בו לבין התועלת שתצמח להם מהסדר הפשרה, תוך מתן תשומת לב לסיכויים ולסיכונים הכרוכים בניהול

התובענה ולעלויות ניהולה" (ת"צ (מחוזי מר"י) 30028-04-11 יצחקי נ' מגדל חברה לביטוח, ס' 69 (נבו 21.11.2016)).

84. בענייננו, הסדר הפשרה מגשים את תכלית ההגיונות, בכך שהוא מיטיב עם חברי הקבוצה במידה ניכרת, משקף את הסיכויים והסיכונים בתובענה, ומספק פתרון ראוי לסוגיות העומדות בבסיסה.

85. מכל הטעמים שלעיל, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין.

ד. העדר צורך במינוי בודק

86. הצדדים סבורים, כי נוכח טיבו של הסדר הפשרה ובנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק. על מנת לסיים את ההליכים בתובענה באופן יעיל ומהיר, וללא הטלת הוצאות מיותרות, מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ולהורות על אישור הסדר הפשרה מבלי להיזקק למינוי בודק. ואלו עיקר הטעמים לכך.

87. הסכם פשרה זה ותנאיו הם תוצאה של הערכת הצדדים את הסיכונים והסיכויים של התובענה הייצוגית. סכום הפשרה נקבע על בסיס משא ומתן, ואינו תולדה של חישוב אריתמטי, כך שאינו מצריך בדיקות כלכליות, חשבונאיות או אחרות. על כן, לבודק אין יתרון בבחינת הסדר הפשרה על פני בית המשפט הנכבד, אשר הוא בעל המומחיות הנדרשת להשיב על שאלות אלו בהתאם לחומרים אשר הונחו בפניו ולהעריך את הסיכויים והסיכונים של כל צד לתביעה על פי אותם נתונים (ראו למשל: ת"צ (ת"א) 47490-09-13 תועלת לציבור נ' כלל תעשיות בע"מ (פורסם בנבו 6.8.2015), ת"צ (מחוזימרכז) 6245-01-13 מלך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו 12.5.2014) .

88. הסדר הפשרה ויישומו אינם מצריכים מומחיות מקצועית רלוונטית כיוון שהנתונים המפורטים בהסדר הפשרה המצורף לבקשה זו הם נתונים ממערכות וי אפ המגובים בתצהיר מטעם נציג וי אפ, המאשר כי הנתונים הנ"ל נבחנו ונמצאו תקינים.

89. ודוק: בתי משפט ראו לנכון שלא להורות על מינוי בודק במקרים בהם הנתונים העובדתיים שביסוד הפשרה נתמכו בתצהיר מטעם הנתבע (ר' למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 23675-10-14 שטורם נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (נבו 21.12.2015)).

90. בנוסף, ההטבה שהוסכם עליה ובדיקת זכאותם של חברי הקבוצה כמפורט לעיל, אינן דורשות מנגנונים סבוכים ואינן מצריכות חישוב פרטני וייחודי ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה (ר' והשווה: ת"א (מחוזי ת"א) 1126/07 ארגס נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית, סעיף 20 לפסק הדין (נבו 13.9.2009)).





91. בנסיבות אלו, בהן הצדדים שקדו להגיע להסדר פשרה ממצה ומקיף, מינוי בודק יעכב את ביצוע הסדר הפשרה ויהיה כרוך בעלויות נוספות, בלא שצפויה מכך תועלת של ממש (ראו: ת.א. (ת"א) 1757/06 שפירא נ' דרך ארץ הייווייז (1997) בע"מ (פורסם בנבו, 15.5.2008); ת.א. 1953/04 שכטר נ. כרמל - איגוד למשכנתאות בע"מ (פורסם בנבו 15.7.2007)).

ה. בקשה לפטור מהמחצית השניה של האגרה

92. בית-המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) סיפא לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 הקובעת: "רשאי בית המשפט לפטור את המשיב מתשלום חלקה השני של האגרה לפי פסקה זו, כולה או חלקה, מטעמים מיוחדים שיירשמו".
93. בענייננו, הצדדים פעלו במרץ, מחוץ לכותלי בית-המשפט הנכבד, על מנת ליישב את המחלוקת ביניהם והצליחו לגבש ולהביא לאישורו של הסדר פשרה ראוי והוגן כפי שפורט לעיל, באופן שיש בו כדי להביא לחיסכון במשאבים ובזמן שיפוטי יקר שהיה נדרש לבירור ההליך עד תומו; הסדר הפשרה הביא לתרומה לחברי הקבוצה ולשינוי בהתנהלותה של וי אפ.
94. ואכן, הצדדים סבורים כי מתקיימים בענייננו הטעמים המיוחדים המצדיקים מתן פטור כמבוקש (וראו לדוגמה מקרים בהם כך נפסק בנסיבות דומות: ת"צ (ת"א) 59492-11-18 פלדמן נ' עוף והודו ברקת-חנות המפעל בע"מ (נבו 14.2.2021); ת"צ (חי') 55830-09-19 דמתי נ' סופר-ספיר בע"מ (נבו 9.10.2020); תצ" (חי') 4212-01-19 אלון נ' ביו - גאיה בע"מ (נבו 5.8.2019)).

ו. סוף דבר

95. הצדדים סבורים - נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול התיק - כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו כמפורט לעיל ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; וכי סיום ההליך בהסדר פשרה כאמור היא הדרך היעילה וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת בין הצדדים, באופן הממלא אחר מטרות חוק תובענות ייצוגיות באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.
96. לבקשה זו מצורפים כנספחים:
- נספח א' - נוסח של מודעה לעיתונות, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (נוסח המודעה השניה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק התובענות הייצוגיות יוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד לפני פרסום המודעה);
- נספח ב' - תצהירים לתמיכה בהסדר הפשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם לתקנה 12 לתקנות תובענות הייצוגיות;
- נספח ג' - תצהיר מטעם הנתבעת על היקף חברי הקבוצה.

			
עמית רוזניק, עו"ד	דרור ורסני, עו"ד	תום שנפ, עו"ד	אוהד שמילוביץ, עו"ד

ארנון, תדמור-לוי

ב"כ הנתבעת

שנפ, שמילוביץ ושות'

ב"כ התובעים

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	נוסח של מודעה לעיתונות, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות	20
2	תצהירים לתמיכה בהסדר הפשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם לתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות	22
3	תצהיר מטעם הנתבעת על היקף חברי הקבוצה	28

נספח 1

נוסח של מודעה לעיתונות, בהתאם
לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות
ייצוגיות

עמ' 20

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק, כי ביום 3.2.2025 הוגשה לבית המשפט השלום בתל אביב-יפו ("ביהמ"ש") בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר"), בעניין בקשת אישור התובענה הייצוגית בת"צ 1870-03-23 מליוכין ואח' נ' וי אפ ישראל, שהוגשה ביום 28.2.2023 ("בקשת האישור") ע"י התובעים, מר סרגיי מליוכין וגבי ויקטוריה אוסטרובסקי ("התובעים").

בבקשת האישור נטען כי הנתבעת, וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ ("אנס" ו/או "הנתבעת"), שלחה לתובעים הודעות שיווקיות בניגוד להוראת סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת").

הגדרת הקבוצה: כל הלקוחות שנרשמו למועדון הלקוחות של מותג ואנס או שנרשמו לקבלת דיוור ממותג ואנס, בין שנרשמו באמצעות אתר הנתבעת ובין בחנויות הנתבעת ובין בכל דרך אחרת, בין שרשומים כמאושרי דיוור ובין שלא, בין אם החברות במועדון עודנה בתוקף ובין אם לא, וזאת בתקופה שעד פרסום הודעה זו ("הקבוצה").

תמצית ההסדר: חדילה והסדרה עתידית – בשים לב לטענות התובעים, ככל שנשלחו מטעם וי אפ דברי דיוור כלשהם שאינם בהתאם לדין ובכלל זאת לחוק התקשורת, וי אפ מתחייבת כי חדלה מכך וכי היא שולחת ותשלח הודעות שיווקיות – בהודעות דוא"ל או במסרונים – רק ללקוחות שנתנו הסכמתם לכך (לרבות באמצעים טכנולוגיים כגון אישור דיגיטלי). בנוסף, וי אפ נאותה במסגרת הסדר פשרה זה להוסיף להודעות השיווקיות במסרונים אפשרות הסרה באמצעות משלוח מסרון, וכן להחיל את הוראות הדין והדרישות הצורניות בנוגע להודעות שיווקיות גם על הודעות הטבת יום הולדת.

פיצוי בגין העבר - וי אפ תעניק פיצוי בגין העבר לחברי הקבוצה בסכום כולל שלא יפחת מ- 500,000 ₪ ("סכום ההטבה המינימלי"): וי אפ תעניק לכל אחד מחברי הקבוצה שובר בשווי 50 ₪ שיינתן באמצעות קוד קופון אישי לטובת רכישת מוצרי מותג ואנס באתר המותג ("ההטבה" ו-"שובר ההטבה"). תקופת הענקת ההטבה תהיה למשך 12 חודשים החל מהמועד הקובע, וזה יהיה תוקפו של השובר ("תקופת הענקת ההטבה"). ככל וימומש פחות מ- 90% מסכום ההטבה המינימלי (כלומר פחות מ- 450,000 ₪) בתום תקופת ההטבה, לוי אפ תהיה הזכות (אך לא החובה) להאריך את תקופת מימוש השובר ל-12 חודשים נוספים ("תקופת ההטבה המוארכת"). בתום תקופת ההטבה וככל שיוותר הפרש בין סכום ההטבה שמומש לבין סכום ההטבה המינימלי ("יתרת ההטבה שלא מומשה"), וי אפ תתרום מוצרים, ששוויים יחושב לפי המחיר המומלץ לצרכן על מחירוני הנתבעת (כולל מע"מ), בשווי כמפורט להלן ("התרומה") לעמותות: (1) במקרה שתקופת ההטבה לא הוארכה – 100% מסכום יתרת ההטבה שלא מומשה; (2) במקרה שתקופת ההטבה הוארכה לתקופת ההטבה המוארכת ועדיין נותרה יתרת הטבה שלא מומשה – 75% מסכום יתרת ההטבה שלא מומשה.

ויתור על תביעות: עם אישור ביהמ"ש להסדר, יתגבש ויתור וסילוק של חברי הקבוצה ביחס לטענות ו/או לעילות מושא בקשת האישור, וייווצר כלפיהם מעשה בית-דין בכל הנוגע לכך ולכל הסעדים שהתבקשו בקשר לכך ולכל עניין הקשור ו/או הנובע מכך, כלפי הנתבעת ו/או כל תאגיד הקשור עמה ו/או כל העובדים ונושאי המשרה בה.

התנגדויות ופרישה מההסדר: כל חבר בקבוצה ו/או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק ת"י, רשאי להגיש לביהמ"ש התנגדות מנומקת להסדר בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו ("התנגדות"); וכן להודיע בהתאם לסעיף 11 ו/או 18(ו) לחוק ת"י, כי אינו מעוניין להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה"). ההסדר יחייב את כל חברי הקבוצה, שלא מסרו הודעות פרישה.

ההסדר והבקשה לאישור עומד לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות (<https://secure.court.gov.il/NGCS.Web.Secured/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx>) וכן בתיאום מראש אצל ב"כ הקבוצה, עו"ד אוהד שמילוביץ ותום שני, רח' העצמאות 40, יהוד; טל': 03-6090434; פקס: 03-7155001, דוא"ל: office@sso-law.com. תוכן מודעה זו אושר ע"י ביהמ"ש והיא מתפרסמת לפי החלטתו. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין מודעה זו, יגברו הוראות ההסדר.

נספח 2

**תצהירים לתמיכה בהסדר הפשרה,
בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות
ייצוגיות ובהתאם לתקנה 12
לתקנות תובענות ייצוגיות**

עמ' 22

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אוהד שמילוביץ, נושא ת.ז. מס' 301125019, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. אני משמש כב"כ התובעים בבקשת האישור שהוגשה בת"צ 1870-03-23 מליוכין ואח' נ' וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "התובענה").
2. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "בקשת אישור הסדר הפשרה") המוגשת בגדרי התובענה.
3. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, הריני להצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בבקשת אישור הסדר הפשרה.
4. בהתאם לתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, הריני להצהיר כי אין ולא היו כל הסדר או הסכמה אחרים בין הצדדים להליך מלבד הסדר הפשרה שמוגש לבית המשפט הנכבד; לא קיבלתי בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין; והמשיבה או מי מטעמה לא נתנו או התחייבו לתת, במישרין או בעקיפין, כל סכום כסף או טובת הנאה כלשהי למבקשים או לבא כוחם, מעבר למפורט בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי להלן ותוכן תצהירי אמת.


אוהד שמילוביץ

אני החתום מטה, עורך דין דוד שני, מאשר בזה כי ביום 3.2.25, הופיע בפני מר אוהד שמילוביץ, נושא ת"ז שמספרה 301125019, ולאחר שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


שני דוד, עו"ד
מ.ר. 96278

דוד שני, עורך דין

תצהיר

אני הח"מ, סרגיי מליוכין נושא ת.ז. 338019987 לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני התובע בת"צ 1870-03-23 מליוכין נ' וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "התובענה").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשע"א-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר פשרה"), המוגשת בגדרי התובענה.
3. הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך.
4. בכפוף לאישורו של הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, אני מוותר בזאת כלפי הנתבעת ו/או מי מטעמה ויתור מלא, סופי ומוחלט על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות, מכל מין ו/או סוג שהוא, הנוגעים במישרין או בעקיפין, לענייני התובענה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

סרגיי מליוכין

אישור

בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית

הריני מאשר כי ביום _____, בשעה _____ הופיע בפניי, עוה"ד _____, מרחוב _____, מר סרגיי מליוכין, נושא ת"ז שמספרה 309756872, שזוהה על ידי לאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות המצהיר מאת מערכת הזדהות הממשלתית של ממשל זמין. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית שימוש בו. לאחר שהוזהרתי את המצהיר כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצג לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליו מולי.

עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, ויקטוריה אוסטרובסקי נושאת ת.ז. 309756872 לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת, וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני התובעת בת"צ 1870-03-23 מליוכין נ' וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "התובענה").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשע"א-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר פשרה"), המוגשת בגדרי התובענה.
3. הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך.
4. בכפוף לאישורו של הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, אני מוותרת בזאת כלפי הנתבעת ו/או מי מטעמה ויתור מלא, סופי ומוחלט על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות, מכל מין ו/או סוג שהוא, הנוגעים במישרין או בעקיפין, לענייני התובענה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

ויקטוריה אוסטרובסקי

אישור

בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית


הריני מאשר כי ביום _____, בשעה _____ הופיע בפניי, עוה"ד _____, מרחוב _____, גב' ויקטוריה אוסטרובסקי, נושאת ת"ז שמספרה 309756872, שזוהתה על ידי לאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות המצהירה מאת מערכת הזדהות הממשלתית של ממשל זמין. החופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהירה מופיעה לפניי על גבי הצג, עת הצהרתה מושא האימות לפנייה והיא מצהירה בפניי כי היא מצויה במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והיא מסכימה לתיעוד החזותי ועשיית שימוש בו. לאחר שהוזהרתי את המצהירה כי עליה להצהיר את האמת, וכי היא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה הנ"ל את נכונות הצהרתה אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתמה עליה מולי.

עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד דרור ורסנו נושא ת.ז. שמספרה 027162411, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:


1. אני משמש כב"כ וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "הנתבעת"), במסגרת ת"צ 1870-03-23 מליוכין נ' וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "התובענה").
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת מטעם הצדדים בהליך הייצוגי, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי למיטב ידיעתי והבנתי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי. למיטב ידיעתי והבנתי התובעים או בא-כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהנתבעת במישרין או בעקיפין, למעט בהתאם לפסיקתו של בית המשפט הנכבד.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



3/10/17

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 3.2.2017 הופיע בפני, עו"ד אמר רוזניק, עו"ד דרור ורסנו המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל, וחתם עליה בפני.




עמית רוזניק, עו"ד
מ.ר. 100221

תצהיר

אני הח"מ, דורון מחלב, נושא ת.ז. מס' 057321689, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. תצהירי זה מוגש מטעמה של הנתבעת, וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "הנתבעת"), בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") שהוגשה בגדרי ת"צ 1870-03-23 מליוכין נ' וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "התובענה").
2. אני משמש כמנכ"ל הנתבעת, ומוסמך לתת תצהיר זה מטעמה.
3. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בהליך הייצוגי, וכי מעבר למוסכם בהסדר הפשרה, התובעים ואו בא-כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מהנתבעת במישרין או בעקיפין.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


דורון מחלב

אישור

הריני מאשרת, כי ביום 3.2.2025 בשעה 14:00, הופיע לפניי עו"ד עמית רוזניק מ.ר. 100221, מהכתובת מרכז עזריאלי 5, תל אביב, דורון מחלב נושא תעודת זהות מספר 057321689 שזוהה על-ידי והמוכר לי אישית ו/או כלקוח קבוע בהתאם להגדרת כלל 14(ג) לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת-ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו. לאחר שהזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.

עמית רוזניק, עו"ד
מ.ר. 100221

עמית רוזניק, עו"ד

נספח 3

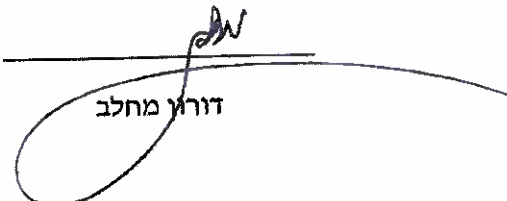
תצהיר מטעם הנתבעת על היקף חברי הקבוצה

עמ' 28

תצהיר

אני הח"מ, דורון מחלב, נושא ת.ז. מס' 057321689 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. תצהיר זה מוגש בהמשך לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה") שהוגשה לבית המשפט השלום בתל אביב במסגרת ת"צ 1870-03-23 (להלן: "התובענה") ולצורך אימות הנתונים שבבסיס הסדר הפשרה, בהתאם לסעיף 25 להסדר הפשרה.
2. אני משמש כמנכ"ל וי אפ ישראל (אפארל) בע"מ (להלן: "הנתבעת"), ומוסמך לתת תצהיר זה מטעמה.
3. האמור בתצהירי זה ידוע למיטב ידיעתי, בין היתר, מעיון במסמכים, מבירורים ומבדיקות שערכתי עם גורמי המקצוע בנתבעת ומבוסס על חישובים שערכתי ביחס למידע זה.
4. הנתבעת ערכה בדיקה מעמיקה לצורך איתור כל לקוחותיה הבאים בגדרי הקבוצה, כהגדרתה בסעיף 8 לבקשה לאישור הסדר הפשרה, ואיתרה כ- 223,442 לקוחות, אשר להם תוענק החטבת.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


דורון מחלב

אישור

הריני מאשרת, כי ביום 3.2.2025 בשעה 14:00, הופיע לפניי עו"ד עמית רוזניק מ.ר. 100221, מהכתובת מרכז עזריאלי 5, תל אביב, דורון מחלב נושא תעודת זהות מספר 057321689 שזוהה על-ידי והמוכר לי אישית ואו כלקוח קבוע בהתאם להגדרת כלל 14(ג) לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת-ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו. לאחר שהוזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.


עמית רוזניק, עו"ד
מ.ר. 100221

עמית רוזניק, עו"ד